

L. dx. 5/p/12/5d

Warszawa, dnia 16 września 2012 roku

**DO  
SĄDU HONOROWEGO  
WODNEGO OCHOTNICZEGO  
POGOTOWIA RATUNKOWEGO**

**Wnioskodawca:**

**PREZES  
WODNEGO OCHOTNICZEGO  
POGOTOWIA RATUNKOWEGO**

**Jerzy TELAK**

**WNIOSEK**

**o rozpatrzenie przez Sąd Honorowy Wodnego Ochotniczego  
Pogotowia Ratunkowego sprawy Krzysztofa Władysława Skrzyniarza**

Na podstawie § 4 ust. 1, § 2 pkt 2 oraz § 13 pkt 1 lit. d) Regulaminu Sądu Honorowego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, w związku z § 26 pkt 2 Statutu WOPR, wnoszę o rozpatrzenie sprawy Członka Zarządu Głównego WOPR – Krzysztofa Władysława Skrzyniarza, nr PESEL 6402210745, któremu zarzucam rażące naruszenie Statutu WOPR oraz Regulaminu Zarządu Głównego WOPR.

**UZASADNIENIE**

W dniu 23 czerwca 2012 roku, w trakcie posiedzenia Zarządu Głównego WOPR zwołanego w Kędzierzynie-Koźlu, z inspiracji części członków ZG WOPR doszło do szeregu poważnych naruszeń przepisów prawa wewnętrznego WOPR. Niestety wśród inspiratorów i wykonawców działań sprzecznych z prawem był Kol. Krzysztof Władysław Skrzyniarz - Członek ZG WOPR.

Procedowanie w dniu 23 czerwca 2012 r. przez członów ZG WOPR projektów uchwał, w tym odebranie urzędującemu Prezesowi WOPR przewodnictwa w posiedzeniu, przyjęcie uchwały nr 3/9N/IX/12 w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego WOPR oraz uchwały nr 4/9N/IX/12 w sprawie rozdziału sprzętu, naruszyło w sposób rażący szereg przepisów prawa wewnętrznego WOPR.

Zgodnie z § 7 pkt ust. 1 Regulaminu ZG WOPR „posiedzenie Zarządu Głównego co najmniej raz na pół roku zwołuje, otwiera prowadzi, zawiesza i kończy Prezes WOPR lub osoba zastępująca go”. Natomiast § 7 ust. 3 Regulaminu ZG stanowi, że „w trakcie posiedzenia Zarządu Głównego WOPR udziela i odbiera głos Prezes WOPR lub osoba zastępująca go”. Wskazane wyżej postanowienia Regulaminu ZG WOPR nie przewidują więc żadnych możliwości odebrania przewodniczenia w posiedzeniu Prezesowi WOPR przez członków ZG WOPR. Podstawy prawnej do takiej decyzji nie daje również przywoływany w trakcie posiedzenia ZG § 10 ust. 1 i 2 Regulaminu ZG WOPR.

Kol. Krzysztof Wł. Skrzyniarz, z racji pełnionej funkcji Członka ZG WOPR, musiał mieć świadomość, że akceptując przejęcie prowadzenia posiedzenia ZG WOPR w dniu 23 czerwca 2012 roku przez kol. Sł. M. Gicewicza dopuszcza się naruszenia wskazanych wyżej przepisów Statutu WOPR oraz Regulaminu ZG WOPR. Przebieg dyskusji w trakcie posiedzenia w pełni potwierdza niczym nie skrupowaną wolę kol. Krzysztofa Wł. Skrzyniarza odstąpienia od zasad procedowania uchwał określonych w Regulaminie ZG WOPR.

**Dowód:**

- 1) Statut Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego,
- 2) Regulamin Zarządu Głównego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego,
- 3) Protokół z posiedzenia Zarządu Głównego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Kędzierzynie-Koźlu w dnia 23 czerwca 2012 roku
- 4) Opinia prawna sporządzona przez Dyrektora Instytutu Nauk o Państwie i Prawie Uniwersytetu Warszawskiego prof. dr hab. Huberta Izdebskiego oraz dr nauk prawych Krzysztofa Koźmińskiego z Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Obowiązujące przepisy prawa wewnętrznego WOPR, w tym Statut WOPR, przyznają ZG WOPR określone kompetencje, nie oznacza to jednak, że członkowie tej władzy posiadają prawo do korzystania z nich w sposób dowolny, z jawnym naruszeniem przepisów proceduralnych. ZG WOPR musi działać na podstawie Statutu i Uchwał Zjazdu Krajowego WOPR oraz zgodnie ze swoim Regulaminem.

Z racji pełnionej funkcji Kol. Krzysztof Wł. Skrzyniarz miał obowiązek stania na straży litery prawa i powinien reagować w wszelkie próby łamania przepisów Statutu WOPR oraz Regulaminu ZG WOPR. Niestety, nie tylko nie spełnił tego obowiązku, ale nawet złożył sprzeczny z prawem wniosek o odsunięcie urzędującego Prezesa WOPR od prowadzenia posiedzenia ZG WOPR i powierzenie tego zadania kol. Sł. M. Gicewiczowi. Działaniem tym wykazał całkowity brak poszanowania dla przepisów Statutu i Regulaminu ZG WOPR.

**Dowód:**

- 1) Protokół z posiedzenia Zarządu Głównego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Kędzierzynie-Koźlu w dnia 23 czerwca 2012 roku,
- 2) Opinia prawna sporządzona przez Dyrektora Instytutu Nauk o Państwie i Prawie Uniwersytetu Warszawskiego prof. dr hab. Huberta Izdebskiego oraz dr nauk prawych Krzysztofa Koźmińskiego z Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Skrajnie szkodliwą postawę zaprezentował Kol. K. Wł. Skrzyniarz składając do protokołu posiedzenia ZG WOPR, z całkowitym zignorowaniem przepisów Regulaminu ZG WOPR, wniosek oraz projekt uchwały nr 3/9N/IX/12 w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego WOPR. Działaniem tym naruszył postanowienia § 20 ust. 4 Statutu WOPR, § 1 ust. 1 oraz § 8 ust. 4 Regulaminu ZG WOPR. Poza tym dążenie, bez uzasadnionego powodu, do zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego WOPR jest przejawem nieodpowiedzialności i działania z pobudek pozamerytorycznych destabilizujących kadencyjny rytm pracy WOPR.

**Dowód:**

- 1) Uchwała nr 3/9N/IX/12 z dnia 23 czerwca 2012 roku w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego WOPR,
- 2) Regulamin Zarządu Głównego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego,
- 3) Protokół z posiedzenia Zarządu Głównego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Kędzierzynie-Koźlu w dnia 23 czerwca 2012 roku,

Przykładem działań sprzecznych z przepisami prawa wewnętrznego WOPR, akceptowanych i wspieranych przez kol. K. Wł. Skrzyniarza, podejmowanych już po posiedzeniu Zarządu Głównego WOPR w dniu 23 czerwca 2012 roku, sygnowanych przez Kol. Sł. M. Gicewicza - jako Wiceprezesa ZG WOPR, było procedowanie kolejnych projektów uchwał, oznaczonych nr 7/9N-K/IX/12 z dnia 9 sierpnia 2012 roku w sprawie szkoleń w ratownictwie wodnym oraz nr 8/9N-K/IX/12 z dnia 9 sierpnia 2012 roku w sprawie upoważnienia do składania podpisów w Wodnym Ochotniczym Pogotowiu Ratunkowym. Treść wniosku, w tym uzasadnienie projektu uchwały nr 8/9N-K/IX/12, w znacznym stopniu mijające się z prawdą, oraz proponowana procedura jej przyjmowania świadczy o świadomym złamaniu Regulaminu ZG WOPR, w tym § 14 ust. 2 oraz o całkowitym zignorowaniu trybu pracy i podejmowania uchwał określonych w § 7 i 8 Regulaminu ZG. Należy przypomnieć, że głosowanie w trybie tzw. „ustalenia korespondencyjnego”, o którym mowa w § 8 ust. 3 Regulaminu, dotyczy wyłącznie przypadków szczególnych i w żadnym razie nie uchyla zasad pracy ZG WOPR, którego sposobem działania są posiedzenia (planowe lub pozaplanowe) opisane w § 7 ust. 1 i 2 Regulaminu ZG WOPR.

Kol. K. Wł. Skrzyniarz – jako Członek ZG WOPR – nie mógł nie wiedzieć o tym, że procedowanie ww. uchwał naruszyło postanowienia § 20 ust. 4 Statutu WOPR oraz § 1 ust. 1 i § 8 ust. 4 Regulaminu ZG WOPR.

**Dowód:**

- 1) Uchwała nr 7/9N-K/IX/12 w sprawie szkoleń w ratownictwie wodnym,
- 2) Uchwała nr 8/9N-K/IX/12 w sprawie upoważnienia do składania podpisów w Wodnym Ochotniczym Pogotowiu Ratunkowym.
- 3) Wniosek (uzasadnienie) do uchwały nr 7/9N-K/IX/12 oraz uchwały nr 8/9N-K/IX/12 z dnia 7 sierpnia 2012 roku.

Skrajnie nieodpowiedzialną i szkodliwą postawę zaprezentował kol. K. Wł. Skrzyniarz składając wniosek i uzasadnienie a następnie uczestnicząc w przyjęciu uchwały nr 9/9N-K /IX/12 ZG WOPR z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie organizacji Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. Szczególnego podkreślenia wymagają, z gruntu fałszywe i sprzeczne z prawem, argumenty zaprezentowane przez kol. K. Wł. Skrzyniarza w uzasadnieniu do tej uchwały. W istocie rzeczy jej wykonanie zakładało organizację „konkurencyjnego” Zjazdu Krajowego WOPR w Warszawie, prowadzące wprost do rozłamu w organizacji.

Należy przypomnieć, że w obrocie prawnym pozostawała wówczas (niezależnie od jej mocy prawnej) uchwała Zarządu Głównego nr 3/9N/IX/12 w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego WOPR z dnia 23 czerwca 2012 roku, która wskazała Biuro ZG WOPR jako odpowiedzialne za przygotowanie Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego WOPR. Uzasadnieniem powyższej tezy jest fakt, że projekt uchwały nr 9/9K-N/IX/12 z dnia 24 sierpnia 2012 roku nie zawierał zapisu o uchyleniu uchwały nr 3/9N/IX/12 z dnia 23 czerwca 2012 roku. Biuro przedsięwzięcie to zrealizowało w dniu 16 września 2012 roku w Łodzi.

W świetle powyższych faktów nie może być żadnego usprawiedliwienia dla realnie podjętych działań przez kol. K. Wł. Skrzyniarza, jako Członka ZG WOPR, które w tym przypadku były bliskie spowodowania rozłamu w WOPR, jako organizacji z dorobkiem i tradycją budowaną przez ponad 50 lat przez kolejne pokolenia ratowników wodnych.

Wszyscy bez wyjątku członkowie WOPR korzystają z pełni praw członkowskich jeżeli respektują normy ustanowione zgodnie z demokratycznymi procedurami. Oznacza to, że każdy może do WOPR wstąpić stając się podmiotem przysługujących mu praw i obowiązków. Każdy członek WOPR, jeżeli nie akceptuje celów i zasad działania stowarzyszenia, może też z organizacji wystąpić. Nie do zaakceptowania jest jednak prowadzenie przez członka WOPR działań rozłamowych. Kol. K. Wł. Skrzyniarz takie właśnie działania podjął.



**Dowód:**

- 1) Uchwała nr 9/9N-K /IXI12 Zarządu Głównego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie organizacji Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego,
- 2) Wniosek i uzasadnienie z dnia 22 sierpnia 2012 roku do uchwały nr 9/9N-K /IXI12 z dnia 24 sierpnia 2012 roku,
- 3) Wynik głosowania nad uchwałą nr 9/9N-K /IXI12 z dnia 25 sierpnia 2012 roku.
- 4) Zaproszenie na Nadzwyczajny Zjazd Krajowy WOPR w Warszawie autorstwa K. Wł. Skrzyniarza.

Korzystając z możliwie koncyliacyjnego sposobu rozwiązania powstałej sytuacji Prezes WOPR wystąpił do członków ZG WOPR z apelem, który był próbą doprowadzenia do reasumpcji głosowania nad projektami wadliwych uchwał i usunięcia z obiegu prawnego – przez sam ZG WOPR – uchwał naruszających obowiązujące przepisy prawa. Apel ten był też rzetelnym przedstawieniem stanu faktycznego i realnych zagrożeń wynikających z przepisów ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 roku Prawo o stowarzyszeniach, Statutu WOPR oraz Regulaminu ZG WOPR.

Niestety i w tym przypadku Kol. K. Wł. Skrzyniarz zawiódł jako Członek ZG WOPR, pozostawiając ww. apel i zawarte w nim argumenty bez merytorycznej odpowiedzi. Nie można bowiem za taką odpowiedź uznać treść korespondencji e-mail z dnia 27 sierpnia 2012 roku, nie stroniącą od inwektyw i będącą swego rodzaju próbą zdyskredytowania opinii prawnej prof. dr hab. Huberta Izdebskiego. Komentarz kol. K. Wł. Skrzyniarza do tej opinii pozostawiam ocenie Sądu Honorowego WOPR.

Mimo upływu czasu kol. K. Wł. Skrzyniarz nie zdobył się na refleksję i jak wynika z okoliczności sprawy, do chwili obecnej, nie dostrzegł w swoich działaniach niczego nagannego.

**Dowód:**

- 1) Apel Prezesa WOPR do Członków Zarządu Głównego WOPR z dnia 27 sierpnia 2012 roku.
- 2) Korespondencja e-mail z dnia 27 sierpnia 2012 roku K. Wł. Skrzyniarz do Prezesa WOPR.

Przedstawiona wyżej, wysoce szkodliwa postawa kol. K. Wł. Skrzyniarz nie może być akceptowana. Od Członka ZG WOPR należy wymagać zachowań odpowiedzialnych i zgodnych z literą prawa, szczególnie wówczas, gdy dochodzi do ewidentnego pogwałcenia zasad działania określonych przez Zjazd Krajowy jako najwyższą władzę WOPR. Osoba sprawująca z wyboru tak odpowiedzialną funkcję nie może być inspiratorem lub wykonawcą działań sprzecznych z prawem wewnętrznym WOPR, jeżeli oczywistym jest, że rzecz dotyczy łamania prawa i podstawowych zasad demokracji w stowarzyszeniu.

Uwzględniając całość opisanych wyżej zdarzeń, wniosek o rozpatrzenie sprawy Kol. K. Wł. Skrzyniarza przez Sąd Honorowy WOPR jest w pełni uzasadniony.

**Wnioskodawca:**

**PREZES  
WODNEGO OCHOTNICZEGO  
POGOTOWIA RATUNKOWEGO**

**Jerzy TELAK**

### Załączniki:

Wykaz dowodów:

- 1) Statut Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego,
- 2) Regulamin Zarządu Głównego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego,
- 3) Uchwała nr 3/9N/IX/12 w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego WOPR,
- 4) Uchwała nr 4/9N/IX/12 w sprawie rozdziału sprzętu,
- 5) Uchwała nr 7/9N-K/IX/12 w sprawie szkoleń w ratownictwie wodnym,
- 6) Uchwała nr 8/9N-K/IX/12 w sprawie upoważnienia do składania podpisów w Wodnym Ochotniczym Pogotowiu Ratunkowym.
- 7) Wniosek i uzasadnienie z dnia 22 sierpnia 2012 roku do uchwały nr 9/9N-K/IX12 z dnia 24 sierpnia 2012 roku,
- 8) Uchwała nr 9/9N-K /IX12 Zarządu Głównego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie organizacji Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego,
- 9) Wynik głosowania nad uchwałą nr 9/9N-K /IX12 z dnia 25 sierpnia 2012 roku.
- 10) Protokół z posiedzenia Zarządu Głównego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Kędzierzynie-Koźlu w dnia 23 czerwca 2012 roku.
- 11) Opinia prawna sporządzona przez Dyrektora Instytutu Nauk o Państwie i Prawie Uniwersytetu Warszawskiego prof. dr hab. Huberta Izdebskiego oraz dr nauk prawnych Krzysztofa Koźmińskiego z Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.
- 12) Korespondencja e-mail z dnia 27 sierpnia 2012 roku K. Wł. Skrzyniarza do Prezesa WOPR.

**Wnioskodawca:**

**PREZES  
WODNEGO OCHOTNICZEGO  
POGOTOWIA RATUNKOWEGO**

**Jerzy TELAK**