



**MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH**
Podsekretarz Stanu
Stanisław Rakoczy

Warszawa, dnia 4 marca 2013 r.

DRIOL-NRGW-5503-10-8/2013

**Pan
Jerzy Telak
Prezes
Wodnego Ochotniczego
Pogotowia Ratunkowego**

Nawiązując do korespondencji w sprawie sprawozdania z realizacji zadania publicznego w zakresie ratownictwa wodnego, zleconego umową nr 2/DRIOL/DB/12 z dnia 14 maja 2012 r. Wodnemu Ochotniczemu Pogotowiu Ratunkowemu w zakresie utrzymania gotowości ratowniczej, prowadzenia działań ratowniczych, organizowania i prowadzenia szkoleń ratowników wodnych, utrzymania gotowości operacyjnej sprzętu ratowniczego oraz prowadzenia dokumentacji wypadków uprzejmie informuję, co następuje:

W złożonym przez WOPR sprawozdaniu i jego korekcie nie zamieszczono informacji, czy w trakcie realizacji zadania organizacja stosowała obowiązujące przepisy dotyczące ratownictwa wodnego. Jednocześnie w dniach 6-20 lutego 2013 roku w siedzibie ZG WOPR odbyła się kontrola realizacji tego zadania, przeprowadzona przez Departament Kontroli, Skarg i Wniosków MSW, polegająca na określeniu m.in.: zgodności podjętych działań i poniesionych wydatków z zapisami załączonej do umowy oferty realizacji zadania publicznego, terminowości realizacji zadania i wydatkowania środków finansowych.

W trakcie kontroli stwierdzono różnego rodzaju uchybienia i niezgodności z przepisami umowy opisane w protokole kontroli. Jednocześnie stwierdzono, że w toku kontroli siedem szkoleń ratowników wodnych sfinansowanych ze środków pochodzących z dotacji MSW przeprowadzonych zostało niezgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, tj. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie szkoleń w ratownictwie wodnym (Dz. U. z 2012 r. poz. 747). Programy niniejszych szkoleń ratowników wodnych powinny zostać opracowane w oparciu o ramowe programy, zgodne z załącznikiem Nr 1 do przywołanego rozporządzenia. Przedłożona w WOPR dokumentacja nie potwierdza, że przeprowadzone szkolenia obejmowały wymagane 63 godziny zajęć, w tym co najmniej 20 godzin zajęć teoretycznych oraz co najmniej 43 godziny zajęć praktycznych. Mimo, że szkolenia w Rajgrodzie obejmowały co najmniej 88 godzin

dydaktycznych, na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można stwierdzić, czy realizowany program był zgodny z przepisami rozporządzenia.

Ponadto, na szkolenia były kwalifikowane osoby niepełnoletnie w łącznej liczbie 71, co stanowiło naruszenie podstawowego wymogu naboru kandydatów (właściwego wszystkim szkoleniom), który określała oferta będąca załącznikiem do umowy.

Ponadto ustalono, że w trzech szkoleniach jako kursanci udział brały osoby wskazane jako kadra dydaktyczna (dziewięć osób), osoby będące kierownikami GO WOPR (trzy osoby posiadające od wielu lat wyższe kwalifikacje, w tym instruktorskie) oraz osoby niepełnoletnie (siedemnaście osób). Mając na uwadze udział osób nieletnich w szkoleniach, zakładany w ofercie cel nie został osiągnięty. Przykładem jest szkolenie zorganizowane w Krakowie, którego program przewidywał m.in. zajęcia związane z prowadzeniem samochodu terenowego wraz z przyczepą i łodzią w trudnym terenie i jego asekurację. Udział w takich zajęciach osób niepełnoletnich, nieposiadających prawa jazdy jest niezasadny. Ponadto, uczestniczenie w zajęciach oraz przystępowanie do egzaminu i otrzymanie zaświadczenia ukończenia szkolenia przez osoby posiadające znaczące doświadczenie i kwalifikacje oraz osoby, które jednocześnie były kadram dydaktyczną przeprowadzającą zajęcia na podstawie umów zlecenia, jest działaniem niezrozumiałym oraz niecelowym i niezasadnym.

W związku z powyższym, na podstawie art. 169 ustawy o finansach publicznych, uznając datę sporządzenia protokołu z kontroli jako datę stwierdzenia faktu wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, wzywam Zlecenlobiorcę zadania publicznego zleconego umową nr 2/DRIOL/DB/12 z dnia 14 maja 2012 r. do dokonania zwrotu dotacji MSW w wysokości 253,364,21 zł wraz z należnymi odsetkami, zgodnie z § 11 ust. 5 i 6 umowy Nr 2/DRIOL/DB/12.

